

# 山と博物館

第56巻 第12号 2011年12月25日

市立大町山岳博物館



講演「大町山岳博物館の過去・現在・未来  
—さんばくへの期待—  
東京学芸大学教授 君塚 仁彦 先生

大町山岳博物館 創立60周年記念式典 牛越市長挨拶 (平成23年11月3日)

## 「市立大町山岳博物館創立 60周年を迎えて」

牛越 徹

市立大町山岳博物館は昭和26年11月に誕生し、60周年という大きな節目を迎えました。

11月3日、多くの皆様のご臨席をいただき記念式典を開催いたしました。この慶事を市民の皆様とともに心からお祝い申し上げますとともに、今日まで山岳博物館を支え、育んでいただきました皆様に、心より御礼申し上げます。

大町市は、市民参加と協働のもと、目指す将来像を「美しく豊かな自然、文化の風薫る きらり輝くおまら」として市政を進めております。将来像の実現のために山岳博物館が果たす役割は大きく、その使命は「山岳文化都市の形成」にほかなりません。

山岳博物館の創設時、燃えるような熱い思いで活動に奔走された方々や、支援していただいた多くの皆様の精神を決して忘れることなく、山岳文化都市宣言に謳われている「21世紀にふさわしい山岳文化の発展と創造」を目指して、自然と人が共生するまちづくりに邁進することが、山岳博物館の重要な責務だと確信します。これからも地域での教育文化の向上を基軸として、独創的な調査研究や教育普及活動を進めるとともに、特色ある観光の拠点施設として幅広い活動を続けてまいります。今後も、市民の皆様とともに歩み、市民に愛され、親しまれる山岳博物館であり続けるために、更なるご支援、ご指導をいただきますようお願い申し上げます。

(大町市長)

# 大町山岳博物館の過去・現在・未来(上)

君塚 仁彦

連載にあたって

大町山岳博物館創立60周年、市民の皆さんに心からお慶び申し上げます。戦後まもなくの経済的にも豊かとはいえない時期に設立された直営の公立博物館が、地域住民に支えられながら「還暦」を迎えること自体、現在の日本では大変貴重な出来事だからです。

『山と博物館』の今号と次号にわたる私の文章は、2011年11月3日に行われた60周年を祝う記念式典での講演「大町山岳博物館の過去・現在・未来―『さんばく』への期待―」をベースにしたものですが、主に、大町山岳博物館(以下「山博」)の学術的な意義という点に光を当てて内容を構成しました。市民の皆さんにはあまり馴染みではないかもしれませんが、公立博物館の存在意義が問い直されている今だからこそ、改めてその点に光を当てて話を進めたいと思います。

ご承知の通り、山博は山岳文化をメインテーマとする日本では珍しい博物館です。しかしその点にとどまらず、私が専攻している博物館学の世界では、この小さな博物館で連綿と行われてきたさまざまな調査研究活動や教育活動が高く評価されています。地方都市にある公立博物館では、その存在意義から見ても国内有数の存在であることは多言を要しません。2回にわたる連載では、このような学術上の評価や、山博から学ぶ公立博物館の底力、そして魅力などについて期待を込めてお伝えできればと思います。

現在、私は、勤務先の大学で学芸員資格取得者養成を担当しています。同時に、研究活動として取り組んでいるテーマの一つが、全国の市区町村立レベルの地域博物館における学芸活動、とりわけ教育活動の研究です。それらを地域住民の視線、社会教育・生涯学習の視点で考察し、そのことを通して、地域で運営されている公立博物館の役割や存在意義を具体的に明らかにするというのが仕事の一つになっています。平たく言えば、「なぜ、地域に教育研究機関としての公立博物館があるのか?」「日常生活で公立博物館がなぜ必要なのか?」という問いかけを続けること、考え続けることです。山博は、その問いかけに明快な答を出してくれる博物館の一つです。

博物館は、たまの休日に楽しみや癒しのために行く、あるいは非日常的な体験ができるレクリエーションのための場所、しかも大規模な施設であるという見方が日本では一般的です。それも事実です。しかし、博物館の数が増加し始めた1980年代以降、博物館に対する考え方もさまざまなものが出てきました。その一つが日常生活への視点です。日本の博物館はその大半が中小規模ですが、生活に密着した中小規模の公立博物館は私たちにとって大切な存在だと思えます。特に昨年は東日本大震災があり、東北各地に甚大な被害が生じましたが、今後、自然環境や文化を含めた「地域社会の記憶庫」としての公立博物館が見直され、活用され、改めてその役割が

見出されてくるに違いありません。

以前より私は、博物館とその館がある地域社会との関係を考えるため、博物館だけではなく、できるだけ自分の足でその土地を歩いてきました。そして博物館の学芸員や職員の皆さん、博物館にさまざまな形で関わる地域の方々とも可能な限り交流をしながら、博物館がその地域のどのような価値を掘り起こし、それを情報化し、人びとにどのように伝えているのか、日常生活にどのように役立つのかを考え続けています。大町として山博も、私にその思いを強くさせてくれた事例の一つなのです。

## 大町山岳博物館と私

大町山岳博物館の名前を初めて知ったのは、1933年、大学で博物館学を担当されていた伊藤寿朗先生の講義を聴いたのがきっかけです。東京生まれで、青年時代までを埼玉県や千葉県で過ごした私は、高度経済成長期の典型的な衛星都市の住民でした。

山への関心は、小学生時代、南アルプスをフィールドに本格的な登山をしていた叔父に繋がって行きました。その経験を通して、子供ながら山の魅力に一気に取り憑かれたように思います。成長するにつれて山歩きから登山へと進み、高校時代には少しばかりの山道具を揃えることができ、友人と登山するようにもなりました。大町を初めて訪れたのもその頃です。

若い時には誰しも同じ経験があるかもしれませんが、その頃の私は、時間を競うようなことが登山の目的になってしまい、山麓の街や文化などには関心を持つ力がありませんで

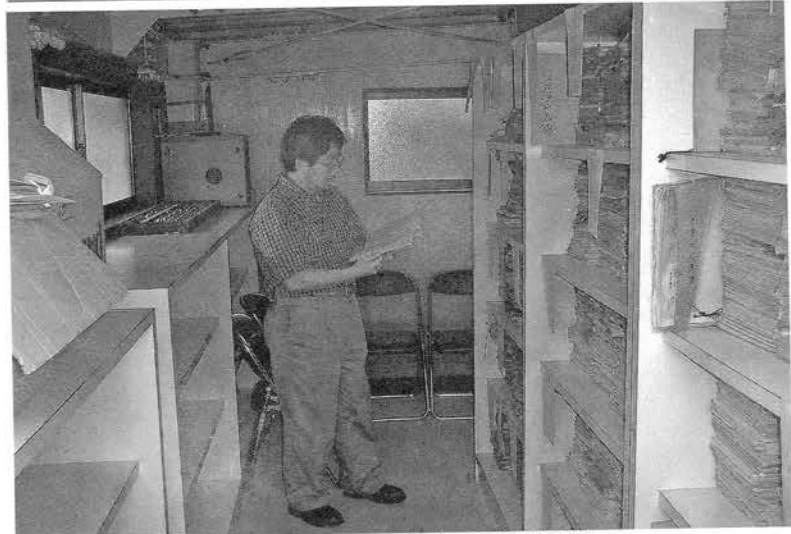
した。精神的にも幼かった私にとって、山は人びとの生活から切り離れた存在になってしまっていました。大町はあくまでも登山のための交通上の通過点であり、そこに山と文化、山の自然をテーマにする立派な博物館があるということを知りませんでしたし、知ろうともしませんでした。何とも浅はかです。

そんな私が大学の授業で大町山岳博物館の名前を知り、日本にこんな博物館があったのか!という驚きを感じましたが、それが日本の博物館史上きわめて重要な館であると聞いて、行かなくてはならないという気持ちになりました。登山が大好きな自分が山博の存在も知らなかったという恥じ入る気持ちもありました。20数年も前のことになりましたが、私が最初に訪れた山博はオープンして3年後あたりの3代目博物館です。課題レポートを書くための取材に行きました。

私には、その時に見た展示の印象がとても強く残っています。山や岳の自然や人々の暮らし、登山の歴史や文化……、私にとってただ登って下るだけの存在だった山を総合的な視点で理解させてくれるうえで大きく役立ちました。附属園があつて自然保護のためにカモシカやライチョウが飼育されていたのには大変驚きました。山岳博物館に動物園が付いているなんて驚きだ!博物館が自然保護活動をやっている!と、大学に戻ってやや興奮気味に友人に話した記憶があります。

その後、都内の公立博物館での勤務経験を経て、母校に戻りました。大町のことには念頭にあり続けました。なせ、調べれば調べるほど、当時の博物館学の書物で山博を取り上げていないものがほとんど無かったからです。その後、地域博物館に関心を持つ学生に

生まれ、自主ゼミ活動の一環として山博との関わりを持たせていただくことになりました。それ以降、草創期の功労者の方々への聞き取り調査や博物館や大町公民館に残されていた博物館設立・運営に関する膨大な文書資料などの調査をさせていただくことになったので、おそらく草創期からのこれほど大量の「ミュージアム・ドキュメンテーション」を保存している博物館は国内では極めて珍しいか、他には無いと思われま。いずれは大町の文化財になるようなものが出てくると思われますが、私たちはそのうち約1000点を目録にいたしました。何人もの学生が大町でお世話になりました。最後に一枚の写真を



大町公民館資料収蔵室での調査風景

お見せしたいと思いますが、調査メンバーの多くは博物館学芸員としての道を進み、現場で活躍しています。山博へのお祝いの気持ちとともに、大町市、館員の皆様への感謝の気持ちで連載を書かせていただきます。

### 大町山岳博物館に対する学術的評価

2011年は「博物館法」が制定されて60年目にあたる年でした。戦後間もない当時の日本の経済・社会状況ですので、法制定の主眼は公立博物館の設置促進にありました。戦前にも法制定の動きはありましたが、実際に法律ができたのは戦後です。博物館関係者の法制定への熱意は強く、それが背景にありま



貴重な公民館・山博の記録資料が大量に保管されている

したが、法隆寺金堂の炎上という不幸な事件がきっかけで文化財保護法ができたことも影響しました。

博物館法は、博物館を支える日本で最初の近代法であります。制定当時、さまざまな意見はありましたが、それが現在まで尾を引いています。特に、教育基本法・社会教育法を母法にした「教育法の一環として位置づけられ、博物館が公民館・図書館とともに「社会教育機関の3本柱」として位置づけられたのが他国に類例を見ない日本の博物館行政の特色であります。

大町山岳博物館は、1951(昭和26)年、博物館法制定の年に設立された地方都市における公立博物館のパイオニア的存在としても知られています。博物館法の公布が12月1日。大町山岳博物館の創設開館が11月1日です。実際には博物館法よりも1カ月も早く、当時の人口17000人の大町に近代博物館としての山博が設立されたことになりました。博物館学を総合的に取り扱う研究書で、山博に触れないものは余りありません。博物館学という領域において山博はそれほど有名な館です。その位置づけられ方、評価のされ方はいくつかの観点があります。大きく分けると以下のようなになります。

① 地域の青年を中心に公民館を核とした社会教育活動としての博物館設立という側面

② 地方の個性的な自然史博物館として評価する、特に、自然保護のための調査活動とライチョウ・カモシカの飼育活動への注目

③ 日本唯一の総合的な山岳博物館として、山岳文化を取り扱う国内有数のパイオニア的な博物館としての側面

④ 山岳博物館を中核に「博物館の街づくり」「博物館都市構想」をエコミュージアム(生態環境博物館)な思想や観光事業の側面を含めて発信している先進事例としての評価

まず①ですが、先に紹介した博物館学研究である伊藤寿朗先生をはじめとして、社会教育機関としての博物館を重視する研究者は、「地域の青年を中心に公民館を核とした社会教育活動が、町長の協力のもとに町当局をも動かして生まれた」という点を高く評価します。特に、戦後間もない時期に、公民館を舞台とする青年団活動と博物館設立運動が、自然や山岳文化をテーマに地域文化をはぐくむ形で設立・展開されたことに大きな評価を与えています。

戦後の地方都市に作られた特徴的な博物館としては、大町をはじめとして、ごく少数ながらいくつかの事例があります。長野県内では大町よりやや時期は遅れますが、上田市民文化懇談会による上田市立博物館建設運動が有名です。山博と共に戦後の社会教育史・博物館史上画期的なものと言われています。少数の人びとの情熱的な運動から一定の市民的



な広がりを持った運動として展開しました  
が、市民から広範な支持を得られず、うまく  
いかなかったようです。

次に②と③を評価の軸とする考え方で  
すが、これは自然科学系の研究者・博物館関係  
者に多く見られます。代表的な博物館学研究  
者の一人でもある、千地万造先生の『著書「自  
然史博物館—人と自然の共生をめざして」八  
坂書房、1998年』という本では、山博につ  
いて次のように書かれています。

糸魚川—静岡構造線にそって西側の地  
塊が上昇し、今日見られる日本アルプス  
の成長したのは第四紀に入ってからの新  
しい造山運動によるもので、今もおそ  
の運動は続いている。市立大町山岳博物  
館はわが国唯一の山岳博物館であり、日  
本アルプスの自然についての調査研究を  
市民とともに活発に続けながら、自然資  
料や登山の歴史を展示している。この博  
物館のすばらしい調査研究の一つに「ライ  
チョウの生態調査」がある。付属生態園で  
はニホンカモシカをはじめ、日本アルプ  
スの生物が飼育されている。

また、名古屋大学教授であられた糸魚川淳  
二先生は、著書『日本の自然史博物館』（東京  
大学出版会、1993年）の中で、大町山岳博  
物館についてこのように述べています。②③  
の視点と④の視点、つまり、山岳博物館を中  
核に「博物館の街づくり」「博物館都市構想」  
をエコミュージアムの（生態環境博物館）な思  
想や観光事業の側面を含めて発信している先  
進事例としての評価、という点を併せ持った

評価です。

戦後の混乱がまだ十分に治まっていな  
い1950年代の初め、公民館の青年部  
に集まっていた若者が中心となって博物  
館づくりがスタートした。多くの市民の  
協力を得て博物館が実現した。博物館を  
育て充実させてゆくことは引き続き行  
われ、二度、三度の改装・新装に表れて  
いるとおりである。大町市の顔ともいえ  
る館だろう。（中略）この博物館には2つ  
の「見せるもの」がある。1つは本館の裏  
にある付属園である。特別天然記念物の  
ライチョウとニホンカモシカをはじめ、  
北アルプスにすむ小動物が飼育されてい  
る。またコマクサなどの高山植物も栽培  
されていて、北アルプスの自然をそのま  
ま楽しむことができる。これはこの博物  
館にふさわしいやり方である。他の1つ  
は、3階展望室からの北アルプスの展望  
である。自然のつくり出す雄大な風景は  
そのまま優れた展示になっている。この  
2つの展示は、人間がどんなに努力して  
も自然そのものにはかなわないことを示  
している。

さらに糸魚川先生は、山博草創期メンバ  
ーの一人であり、当時、東山低山帯野外博物館  
の内山慎三先生が提唱された「博物館都市構  
想」を高く評価されています。山岳博物館を核  
として、7つの博物館を、大町市全体を博物  
館として機能させるためにネットワーク化さ  
せる。ちょうど私が大町に調査に入っていた  
ころ、内山先生にも長時間お話をうかがう機

会があり、草創期の山博や「アルプス博物館都  
市」の構想をお聞きする機会がありました。先  
生が数年前にお亡くなりになられたことは  
誠に残念です。阿部西与先生からも長時間お  
話を窺いましたが、亡くなられたとお聞きし  
ました。草創期のメンバーが次々と亡くなら  
れていることには寂しさを感じます。

内山先生は、今からちょうど10年前、  
2001年の10月13日に開催された大町山岳  
博物館創立50周年記念式典で記念講演をさ  
しました。私はそれをフロアーから拝聴して  
おりました。先生は大町市における山博の役  
割」というテーマで力強く話をされました。

「大町固有の文化、それは山岳文化です。北  
アルプスの自然と山岳文化を中心とする大町  
市の博物館都市構想は、エコミュージアムの  
考え方と全く同質であることに気付いた」と  
述べておられました。そしてその構想は、山  
博に関わった学芸員や何人かの人びとによつ  
て、すでに草創期において発想されていたと  
言うのです。

1980年代後半から1990年代にかけ  
て日本に紹介されたフランスの博物館学者、  
アンリ・リビエールの「エコミュージエ」の構想。

それよりも早く、日本の一地方都市である大  
町が、山博を中心に羽田健三先生が主導され  
た「針ノ木自然園」や海川庄二先生が主張され  
ていた「木崎湖を中心とする水禽園」構想など  
を持ち、さらには、市街部のいくつかの博物  
館を組み合わせた総合的な博物館都市構想を  
持ちえたこと。それはまさに大町市固有の博  
物館を中核とする「山岳文化資産」であると  
いつてもよいかと思えます。しかもそれが机  
上だけの議論ではなく、現実の社会教育や観  
光産業、街づくりとも切り結んでいたことは

大変重要な事実であると思われま。その構  
想は、内山先生によって「アルプス博物館都市  
への実験」という論文にまとめられ「市立大町山  
岳博物館40年の歩み」にも掲載されています。

内山先生は記念講演で、「山博は、もつと館  
の外に出て、現地に立つて、大町市の自然環  
境保全のため、政策提言をすべきである」とも  
述べられていました。公立博物館も行政機関  
の一つですから、直接的に政策提案や問題解  
決という場面を作り出すことは難しいのかも  
しれません。しかし内山先生としてはそこを  
打破し、よりアクティブに動き、行政や地域  
住民に提言し続ける博物館像を考えられてい  
たのだと思います。公立博物館のあり方とし  
て傾聴に値する方向性だと考えます。

山博に対するこれらの動きを見ると、そこ  
には常に動態的な博物館構想が存在している  
ことが指摘できます。それを構想し支える  
人々がいました。大町そして山博は静態的  
ではないのです。市民と共に行われてきた自然  
保護のための調査活動などが評価されるのも  
その一端です。現時点で考えると、草創期か  
ら先進的な考え方を持って活動を展開してい  
た山博は、博物館学研究の中で、存在そのも  
のや価値をこれまで以上に再発見され、評価  
されるべきだと私は考えています。A 続くV

（東京芸芸大学教授）

山と博物館 第56巻 第12号

発行 千2012年十二月二十五日発行  
〒4002 長野県大町市大町八〇五六一  
市立大町山岳博物館

TEL 〇二六—二二〇二—  
FAX 〇二六—二二〇二—

E-mail: smpaku@city.omachi.nagano.jp  
URL: http://www.city.omachi.nagano.jp/smpaku/

印刷 株式会社印刷  
定価 年額一、五〇〇円（送料含む）（切手不可）  
郵便振替口座番号 〇〇五四〇七—二二九九